

3. Hvis du har en svag 2-farvet indmelding, skal der være mindst 4 kort i hver af farverne, og mindst én af farverne skal være kendt på forhånd.

Det drejer sig også her om melding efter naturlig åbning 1 træk i farve. F.eks.. kunne man tænke sig en ændring af "Michaels Cuebid" således: Efter åbning 1 hjerter viser indmeldingen 2 hjerter mindst 5spar og mindst 3 kort i en ukendt minor. Det er nu ikke tilladt, idet der skal være mindst 4 kort i minorfarven på hånden.

Undtagelse: Du må gerne bruge indmelding 2 ut, som visende en 2-farvet hånd. (Her er ingen farve jo kendt på forhånd).

Som tidligere omtalt, er det ikke forbudt, at bruge disse meldinger i holdturneringer, hvis forskrifterne er overholdt. Andre højkunstige systemer, som ikke nødvendigvis behøver at indeholde nogen af de ovenfor nævnte åbninger og indmeldinger, kan også medføre "Åbent forsvar".

Der er **ingen ændringer vedrørende** følgende:

Forsvar mod: sans-åbninger og mod stærke klør / ruder åbninger, idet der her ikke er tale om naturlige åbninger 1 træk i farve.

Brugen af Multi 2 ruder. (Se tidligere omtale).

Forberedende klør (og ruder) er ikke omfattet af regelændringerne. Der er jo ikke tale om en naturlig åbning.

Der kan i forbindelse med alt dette være etiske spørgsmål. Jeg tror at det fra WBL's side har været meningen samtidigt at forbyde bluff-meldinger. Først da får reglerne effektiv betydning. Hvis vi tænker os at åbne med 3 klør, som visende gående ubekendt 7-farve med: xx - xxx - EKDxxxx - x . Når så turneringslederen tilkaldes, fordi der kun er 9 hp på hånden, ja så kan man henvise til krydset i "bluff-rubrikken" på systemkortet.

Nu er håbet så, at du kan se, at betydningen af alt dette ikke har den store indflydelse i det daglige. Det er fortrinsvis på de højere niveauer disse ting får følger, men det ved man først, når man forstår de mange ord.

Evt.spørgsmål om "Åbent forsvar konventioner" til Michael eller redaktionen

Kender du loven ??



"Åbent forsvar"

Om "Åbent Forsvar" - Konventioner.

I aprilnummeret 1996 af Dansk Bridge blev det oplyst, at man påtænkte at indføre nye regler, eller rettere sagt lave nogle få regelændringer.

Begrundelsen var, at WBF og EBL nu opererede med et nyt begreb kaldet "Brown Sticker Conventions". Fra 1. september 96 er de danske regler ændret som følge af dette.

En af de ting, der gør det vanskeligt forståeligt, er allerede det danske navn. Jeg forstår ikke, hvorfor man lader ordet "forsvar" indgå i omtalen af en åbningsmelding, når reglementet skal læses af ikke særligt bridgekyndige klubmedlemmer. Betegnelser som "røgslørmeldinger", "tågemeldinger" eller "Stress-meldinger" ville på en helt anden måde gøre det klart for de almindelige bridgespillere, hvad det drejer sig om. Der skal her komme en "oversættelse" af "Åbent Forsvar konventioner" nemlig : **Makker aftaler der medfører, at modstanderne må have deres forsvar mod disse meldinger liggende fremme på bordet. Disse meldinger er forbudt i partturneringer!**

Nu er det jo sådan, at de fleste spillere kun bruger konventioner (makker aftaler), der er omtalt i konventionsbogen., f. ex. "Stayman" og "Blackwood". Imidlertid må alle par lave de aftaler de vil, men de skal jo så være lovlige! Det er her de nye regler kommer ind.

Formålet med regelændringerne er at forhindre, at man ved hjælp af destruktive meldinger får en for stor fordel, idet modstanderne ikke ved bordet kan nå at aftale et passende forsvar mod disse meldinger

En ting mere, der ved de første 3 gennemlæsninger gjorde teksten uforståelig er: **Farveindmeldinger på naturlige åbninger 1 træk i farve, der ikke viser mindst 4 kort i en bestemt farve???** Jeg mener ikke, der er så mange åbninger, der ikke viser 4 kort i en farve, men der står selvfølgelig et sted, at åbninger i klør og ruder ikke behøver, at vise 4 kort i farven.!! Betydningen er ved nærmere studium gået op for mig. Meningen er: **Farveindmeldinger skal vise mindst 4 kort i en farve, når indmeldingen kommer efter en naturlig åbning 1 træk i farve.**

Det, der er vigtigt for klubspilleren at vide er, hvad det er man ikke må, og det vil nu blive beskrevet, så det skulle være nemmere at forstå.

1: Åbningsmeldinger fra 2 klør til 3 spar, skal indeholde mindst 10 hp, hvis der ikke vises mindst 4 kort i én bestemt farve.

Ex.: Åbningsmelding 3 klør, der viser en spærremelding i ukendt farve. Her ses en hånd som kunne spærre med 3 klør : x - xx - KD987632 - Bx og samtidig sætte modstanderne en smule ud i gætteriet, da meldingen jo kan være (i dette tilfælde) i alle farver. Denne melding er ulovlig og medfører åbent forsvar. D.v.s. forsvaret må ligge fremme på bordet.

På den anden side må du gerne åbne med 3 hjerter på denne hånd: xx - D108765432 - x - x, her er der ikke 10 hp, MEN. farven er kendt.

Endelig et eksempel på en tilladt melding, der ikke viser farven, men har styrke nok: x - Kx - EDB98642 - Bx, her må du godt åbne med 3 klør eller 2 spar, som visende en ubekendt langfarve. Hånden indeholder over 10 hp.

Som ved alle udviklede regler, er der også her en **undtagelse**. Du må gerne bruge MULTI (2 ruder), hvis den viser en svag 2-åbning i hjerter eller spar..(også med indbyggede stærke varianter).

2. Hvis der er åbnet naturligt med 1 træk i farve, skal din farveindmelding vise mindst 4 kort i én bestemt farve.

Som eksempel her kan vi bruge en melding som 2 spar visende en langfarve ♠ klør, ruder eller spar. (en melding, som har været brugt i forbindelse med "København-konventionen", hvor meldingen 3 klør og 3 ruder er optaget til at vise andre farver): x - Kx - DB1087653 - xx.. Dette er ikke tilladt, idet det er en "Åbent Forsvar" aftale. Der er ikke vist nogen farve!.

Du skal nu i stedet bruge en melding, der viser en ruderfarve. Du må altså godt melde 2 spar på den viste hånd, hvis du har aftalt med din makker, at det viser en ruderfarve. Som tidligere nævnt kan du aftale, hvad du vil! Man må heller ikke bruge 2 klør som alm. oplysningsdobling med ukendt fordeling, kun hvis det viser en stærk ukendt hånd (+ 16 hp.).